

К 100-ЛЕТИЮ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 ГОДА

*Обзор периодической литературы из фонда научной библиотеки
ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Публикации с 2012 г. – март 2017 г.*

Новый взгляд или новое осмысление революционных событий, спустя 100 лет

Статьи

1. Бабич, Дмитрий. «А царь Николашка побег за вином ...». Революционный взрыв в феврале 1917 года был сдетонирован антимонархическим «черным пиаром» / Д. Бабич // Родина. – 2016. – № 11. – С. 48–53.
Аннотация. Автор статьи отметил, что перед революцией 1917 г. в стране возник «блок черных сил». Блок поставил свои цели. Захват в свои руки Государя, для этого удалить от него наиболее верных людей. Создать бессильное и безвольное правительство, которое не хотело бы или не смело бы сказать государю правду. Государь становился непосредственно ответственным за поражение армии. Заключение сепаратного мира – основная цель черного блока. Таким образом, престиж монархии к 1917 году упал до низкого уровня. Потому и царь, растревоженный будущей «бедой», не разглядел сегодняшней взбаламученности общественного мнения, ценностной «разрухи в головах», которая и стала основной причиной революционных событий 1917 года.
2. Букалова, Светлана. Могли ли губернаторы спасти Николая II в 1917 году? / С. Букалова // Родина. – 2016. – № 3. – С. 106–108.
Аннотация. В статье автором рассматривается вопрос: мог ли император Николай II рассматривать губернаторский корпус как опору для сохранения собственной власти?
3. Долгополова, Елена. Олимпийские скачки князя Дмитрия Романова / Е. Долгополова // Родина. – 2016. – № 2. – С. 44–49.
Аннотация. Соучастник убийства Распутина проиграл заезд на Стокгольмских играх, но сумел ускакать от безжалостной, дышавшей в затылок революции.
4. Зайцев, Борис. «Господа юнкера, кем вы были вчера ...» / Б. Зайцев // Родина. – 2017. – № 2. – С. 98–103.
Аннотация. Отрывки из воспоминаний писателя Серебряного века Бориса Зайцева (1881–1972) – московского юнкера в дни февральской революции 1917 г.
5. Захарова, К.Л. Окружное бюро Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Восточной Сибири (апрель – октябрь 1917 г. / К.Л. Захарова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2016. – Т. 23, № 4. – С. 114–118.

Аннотация. Статья посвящена истории Окружного бюро Советов Восточной Сибири. Изучены причины и порядок организации бюро, его состав, структура, направления и результаты деятельности, взаимоотношения с руководимыми им Советами и другими элементами постфевральской политической системы, а также причины утери политического лидерства в округе. Сделаны выводы о том, что создание Окружного бюро стало важным шагом к сплочению Советов всей Сибири. В качестве руководящего центра Бюро помогало обеспечить жизнеспособность местных Советов, позволив им удержаться на политической арене и сохранить за собой статус властной альтернативы.

6. Заяц, Николай. «Из-под их ног уходит последняя почва ...» / Н. Заяц // Родина. – 2017. – № 2. – С. 116–119.

Аннотация. Технология захвата власти большевиками и левыми эсерами осенью 1917-го в г. Воронеже.

7. Кантор, Юлия. «Пятно позора на команду крейсера ...» 25 октября 1917 года стрельбу по Зимнему дворцу, госпиталю с сотнями раненных вела не «Аврора», а орудия Петропавловской крепости / Ю. Кантор // Родина. – 2016. – № 1. – С. 11–16.

Аннотация. Драматические события ночи с 25-26 октября 1917 года овеяны огромным количеством мифов. Но почти сто лет спустя дым от холостого выстрела «Аврора» не рассеялся ...

8. Миронов, Борис. «По сравнению с 1913-м ...». Уровень жизни российских рабочих и крестьян в предреволюционные годы отнюдь не падал, как принято считать / Б. Миронов // Родина. – 2016. – № 11. – С. 64–67.

Аннотация. Автором приведены статистические выкладки по материальному положению российского населения, в которых мы видим, что понижение благосостояния граждан во время Первой мировой войны до революции 1917 г. можно считать умеренным. Например, в Германии карточная система была введена в 1915 г., а в России только в 1916 г. в Москве карточки на хлеб были введены 6 марта 1917 г.

9. Оськин, М. В. Продовольственное снабжение русской армии накануне и после Февральской революции 1917 г. / М. В. Оськин // Вопросы истории. – 2016. – № 12. – С. 40–53.

Аннотация. Публикация посвящена проблеме продовольственного снабжения русской армии в 1917 г. Сложное положение с подвозом продуктов на фронт стало отчетливо проявляться уже осенью 1916 г. Нарастание кризиса послужило одной из основных причин отказа фронта в поддержке императора Николая II. После Февральской революции снабжение армии только ухудшалось. Ситуация с довольствием фронта явилось проявлением общенационального кризиса в стране в 1917 году. Причин падения царского, а затем Временного правительства, немало. Одной из наиболее важных среди них стал продовольственный вопрос в России.

10. Сапон, В. П. Руководство Нижегородской губернии в 1917–1918 гг.: национальное, общественное, личное / В. П. Сапон // Российская история. – 2016. – № 3. – С. 139–149.
Аннотация. В данной статье рассмотрены коллизии формирования и функционирования соответствующих руководящих структур в период с осени 1917 г. до осени 1918 г., на материалах Нижегородской губернии.
11. Смирнов, Андрей. Час «мордобоя». Почему образцовый лейб-гвардии Волынский полк поднял восстание, ставшее для империи роковым / А. Смирнов // Родина. – 2017. – № 2. – С. 28–33.
Аннотация. Автор описывает положение Волынского полка на момент февраля 1917 г. и объясняет причины, почему полк начал восстание.
12. Солженицын, Александр Исаевич. Размышления над Февральской революцией / А.И. Солженицын // Родина: спец. выпуск. – 2017. – № 3.
Аннотация. Автор рассказывает о событиях, которые трагически изменили не только судьбу России, но и ход всемирной истории.
13. Сорокин, Андрей. Большевикам видится на расстоянии: о февральском крушении империи они узнали из европейских газет и писем далеких соратников / А. Сорокин // Родина. – 2017. – № 2. – С. 108–115.
Аннотация. Революционные события февраля-марта 1917 г. явились огромным потрясением – в том числе и для большевиков, не принимавших участие в революции, а наблюдавших за ней со стороны: как тех, кто в те дни находился в Петрограде, так и тех, кто был за границей.
14. Холяев, Сергей. Партия эсеров как крошка Цахес: к чему привело лавирование между красными и белыми / С. Холяев // Родина. – 2016. – № 2. – С. 113–116.
Аннотация. В известной сказке Гофмана «Крошка Цахес» ее главный герой обладал удивительной способностью: никто не замечал совершаемых им отрицательных поступков и ответственность за них возлагались на других лиц. В нашей революции была не менее удивительная партия – партия социал-революционеров. Массовое общественное сознание до сих пор связывает печальные последствия революции исключительно с действиями большевиков или белых (в зависимости от политических взглядов), а партию эсеров, как и крошку Цахеса, просто не замечает, либо рисует благостный образ партии – несчастной жертвы истории, потерпевшей поражение, вследствие нечестного, своекорыстного поведения большевиков.
15. Холяев, С.В. Трансформация «Союза 17 октября» в сторону революции / С.В. Холяев // Вопросы истории. – 2016. – №10. – С. 44–64.
Аннотация. В работе показаны конфликты, происходившие в «Союзе 17 октября», вызванные разочарованием от провала либеральных реформ П.А. Столыпина.

Вместе с тем, причиной поражения Столыпина частично стали действия самих октябристов, отказавшихся в решающий для Столыпина момент поддержать его.

16. Черкашин, Николай. Последний парад адмирала Непенина: размышления у заброшенных могил командующего Балтфлотом и его офицеров, ставших жертвами «бескровной» февральской революции / Н. Черкашин // Родина. – 2017. – № 3. – С. 16–20.
Аннотация. 3 марта 1917 г. во время бунта был убит командующий Балтийским флотом адмирал Адриан Непенин. Автор описывает его военные заслуги во время обороны Порт-Артура и в Первой мировой войне. Одной из заслуг адмирала Непенина это создание на Балтике мощной разведывательной службы в Шпитгамне (ныне Пыасаспеа).
17. Шекшеев, А.П. Революция 1917 г. и енисейское крестьянство / А.П. Шекшеев // Вопросы истории. – 2015. – № 8. – С. 39–54.
Аннотация. Автор описывает, как енисейское крестьянство реагировало на политические события 1917 г.: от самовольного захвата земель, леса до неприятия власти большевиков ... В итоге, 1917 г. заканчивался в енисейской губернии переходом власти к советам и нарастанием финансово-продовольственного коллапса.
18. Шишкин, В.И. РСДРП(б) как лифт социальной мобильности в марте – октябре 1917 года / В.И. Шишкин // Гуманитарные науки в Сибири. – 2016. – Т. 23, № 4. – С. 36–42.
Аннотация. В статье предпринята попытка выяснить, что из себя представляла и как функционировала РСДРП(б) в качестве социального лифта в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 г. Для этого проанализированы уставные требования партии, которые играли роль фильтра «на входе» в социальный лифт, динамика ее численности и организационная структура, формирование в ней властной вертикали, внутривластная мобильность элиты и актива. Сделан вывод, что объективная оценка влияния РСДРП(б) на социальную мобильность и стратификацию населения России возможно только с учетом той роли, какую она стала играть в новой системе социальных лифтов. РСДРП(б) являлось своеобразным трамплином, с помощью которого можно было занять высокую позицию в новых социальных структурах.
19. Экштут, Семен. С новым 1917-м годом! О чем писали российские газеты за несколько недель до Февральской революции / С. Экштут // Родина. – 2016. – № 11. – С. 98–105.
Аннотация. В российских газетах за 1 января 1917 г. зримо встает былое в его незавершенности и непредсказуемости. Искушенный политик и опытный финансист, рабочий и крестьянин, боевой офицер и обыватель – все надеялись, что наступивший год развяжет, наконец, многочисленные гордиевы узлы в экономике, политике.

20. Экштут, Семен. «Черты, правящие шабаш в болоте спекуляции ...». О чем писали столичные газеты в феврале 1917 года / С. Экштут // Родина. – 2017. – № 2. – С. 19–27.
Аннотация. Февраль 1917 года начался на мажорной ноте. Новости – одна отраднее другой. Россияне, уставшие от долгой войны и слишком морозной зимы, спешили этими новостями насладиться.
21. Экштут, Семен. Балерина Матильда Кшесинская разоблачена! О чем писали газеты в марте 1917 года / С. Экштут // Родина. – 2017. – № 3. – С. 98–105.
Аннотация. Российские газеты марта 1917 года производят двойственное впечатление. В начале месяца господствует всеобщий подъем, россияне радуются победе революции и сквозь розовые очки смотрят в будущее. Но спустя две-три недели наступает прозрение – и завтрашний день начинает пугать своей непредсказуемостью.
22. Гусляров, Евгений. Владимир Ленин: дело не в России, на неё, господа хорошие, мне наплевать / Е. Гусляров // Родина. – 2007. – № 2. С. 70–75.
Аннотация. Автор статьи предпринял попытку понять характер вождя революции через призму его главной мечты.
23. Нордвик, Владимир. Историк Ольга Эдельман: между Робеспьером и Лениным – пропасть! / В. Нордвик // Родина. – 2016.– № 11. – С. 17–27.
Аннотация. О. Эдельман говорит о живых исторических личностях В.И. Ленине, И.В. Сталине и о безжизненных мифах.
24. Экштут, Семен. Почему наука боится Ленина? / С. Экштут // Родина. – 2016.– № 11. – С. 28–30.
Аннотация. Автором отмечено, что для написания новейшей биографии В. И. Ленина и изучения его наследия надо изучить: «томов – сотни, документов – тысячи».
25. Гордеев, Петр. «Революция ... это не то, что нужно»: как Федор Шаляпин вынужден был меняться в 1917 году / П. Гордеев // Родина. – 2016.– № 3. – С. 109–112.
Аннотация. Революционный 1917 год, изменивший все стороны жизни российского общества, отразился и на театральном искусстве. Императорские театры стали государственными и вступили в полосу реформ. Выдающиеся актеры, певцы и танцовщики, обладатели придворных наград должны были определить свое место при новом строе. В особом положении оказался наиболее именитый из всех русских оперных артистов – Ф.И. Шаляпин.
26. Гордеев, П.Н. «Запрещенные» дни в 1917 году / П.Н. Гордеев // Российская история. – 2015.– № 5. – С. 148–157.

Аннотация. Автор описывает «запрещенные» дни для спектаклей (39 дней в году к 1916 году, т.е. церковные праздники) в театральной жизни общества. В марте-апреле 1917 г. в печати господствовали голоса сторонников отмены «запрещенных» дней, то летом всё чаще начинают выступать их защитники. Только к 12 октября 1917 г. Святой Синод количество дней оставили без изменений. После захвата власти большевиками «запрещенные» дни остались в прошлом, а церковные праздники утратили свой статус.

27. Мамаев, А.В. Муниципальные рабочие Москвы и городское самоуправление в 1917 г. / А. В. Мамаев // Российская история. – 2015. – №5. – С. 137–147.

Аннотация. Автор описывает коллизии муниципальных рабочих г. Москвы с февраля по октябрь 1917 г. За несколько месяцев существования демократического режима взаимоотношения муниципальных рабочих и Московской думы радикально изменились. Не стало препятствий к созданию и свободной деятельности профсоюзов, к проведению забастовок, власть в городе перешла к их выдвиженцам из партии эсеров. Права рабочих оставались в «подвешенном» состоянии, подвергались угрозе урезания. Муниципальный финансовый кризис резко обострил отношения «четвертого элемента» с городскими властями. Провал их политики в решении рабочего вопроса оказался одной из причин недееспособности, проигрыша муниципалитета в борьбе с большевиками и ликвидации института городского самоуправления.

28. Шацило, М.К. Российские предприниматели в поисках контактов с советской властью в 1917–1918 гг. / М.К. Шацило // Российская история. – 2016. – № 1. – С. 28–43.

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы взаимоотношений российских предпринимателей с молодой советской властью.

29. Иванов, А.А. Русская революция и конфликт в британском разведывательном сообществе в 1917–1918 гг. / А. А. Иванов // Вопросы истории. – 2012. – № 10. – С. 150–156.

Аннотация. Автор статьи исследует работу британских секретных спецслужб в 1917 г. по материалам Бюро политической разведки (БПР). Материалы Национального архива Великобритании свидетельствуют о влиянии отчетов БПР на политику британского правительства в «русском вопросе».

30. Манухин, А.А. Русская революция 1917 года в «прогрессистской» общественно-политической мысли США / А. А. Манухин // Новая и новейшая история. – 2016. – № 5. – С. 160–170.

Аннотация. В статье рассматривается влияние феномена американского «прогрессизма» на восприятие революционного процесса в России на протяжении 1917 и начале 1918 гг. Автор выделяет направления в прогрессистской мысли, формировавшие позиции американского общества и политического руководства к русской революции и ее участникам. Раскрываются идейные основы курса,

которым последовали США в «русском вопросе» после прихода к власти большевиков.

31. Романенко, С.А Советская Россия и Австро-Венгерская монархия от октября 1917 года до Брест-Литовского мира / С.А. Романенко // Новая и новейшая история. – 2014. – № 1. – С. 65–75.

Аннотация. Автор статьи отмечает, что Советская Россия хотела сохранить всю территорию бывшей империи и обеспечить ее безопасность. Австро-Венгрия – сохранить свое государство как многонациональную империю и предотвратить революцию. Стремившиеся к новым формам национального самоопределения национальные движения южных славян надеялись на поддержку Советской России. Брестский мир положил конец этим надеждам.

- 32.Энтин, Дж. К истолкованию русской революции 1917 г. / Дж. Энтин // Вопросы истории. – 2012. – № 8. – С. 161–168.

Аннотация. Автор статьи рассматривает, каким образом большевистская партия во главе с В.И. Лениным и Л.Д. Троцким пришли к власти в 1917 г. Ситуация была такова: неудачи Временного правительства вели к созданию коалиционного правительства, состоящих из различных партий. Ленин был настроен в пользу однопартийной диктатуры. Его партия была в состоянии замешательства, нерешительности и разброда, но он гнал ее вперед письмами из Финляндии. Его личное влияние, видимая сверхчеловеческая воля возобладали, и под непосредственным руководством блестящего вожака Льва Троцкого большевики легко, почти мирно сместили Временное правительство, совершив самый успешный и искусный государственный переворот в истории. Чем являлась Октябрьская революция? Она имела некоторые черты идеологически мотивированного государственного переворота и некоторые – народного восстания. Она продемонстрировала гениальность Ленина и Троцкого и силу идеологии. Также она дает повод говорить о случайности грубой ошибки Керенского, связанной с неправильным выбором времени и недостаточной решительности его действий. Автор считает, госпожа Удача явным образом улыбнулась Ленину в 1917 г. – так же как отвернулась в конечном итоге от М.С. Горбачева.

Рецензии

33. В.П. Булдаков, Т.Г. Леонтьева. Война, породившая революцию. М. Новый хронограф. 2015. 720 с. / [рецензия Г.Е. Гиголаева] // Вопросы истории. – 2016.– № 12. – С. 160–161.

Аннотация. Книга посвящена истории первой мировой войны и революции 1917 года. Активно стала распространяться точка зрения, что Россия оказалась в числе стран, потерпевших поражение абсолютно незаслуженно, что она бесславно вышла из войны накануне победы в результате случайности или действий заговорщиков. Авторы монографии не соглашаются с данной постановкой вопросы и пытаются развенчать подобный миф. Они подробно изучили состояние экономики, взаимоотношений между различными социальными слоями, конфессиями, центром

и окраинами, но в наибольшей степени – психологическое состояние российского, да и в целом европейского общества накануне и во время войны. Авторами предпринята попытка историко-антропологического анализа событий, определивших развитие нашей страны на протяжении последующего столетия.

34. Дж. Д. Смил. «Российские» гражданские войны, 1916-1926. Десять лет, которые потрясли мир. Лондон. Хурст и компания. 2015. 432 с. / [рецензия В.И. Голдина] // Вопросы истории. – 2016.– № 12. – С. 165–169.

Аннотация. Автором дан исторический экскурс в столетие российской истории, предшествовавшее 1917 год, содержится краткая характеристика процессов и событий, которые в итоге привели Россию к революциям и гражданской войне. Отталкиваясь от событий 1916 г. в Средней Азии, автор считает это началом гражданской войны и не связывает с летом 1918 г. и Чехословацким восстанием, что было характерно для советских историков. Далее, описывает гражданскую войну на территории России и заканчивает датой окончания, по мнению автора – июнь 1926 г.

35. В.Л. Кожевин. Российское офицерство и Февральский революционный взрыв: монография. Омск: Изд-во Омского государственного университета, 2011. 260 с. / [рецензия Е.С. Сенявской] // Российская история. – 2013.– № 5. – С. 171–173.

Аннотация. Основное содержание монографии, по замыслу автора, представляет собой не столько анализ событий 1917 г., сколько попытку осуществить исследовательский синтез, объединяющий в повествовании и «жизнь сознания», и конкретные действия офицерства.

Издания из ЭБС

36. Воспоминания современников о Февральской революции 1917 г. [Электронный ресурс] : документы ГАРФ о Февральской революции. 1917 г. / под ред. Л.М. Сурис. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 112 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453380> (21.04.2017).

Аннотация. В Государственном архиве РФ (ГАРФ) хранится немало ценных материалов, дающих возможность по крупицам восстановить наше прошлое. История России на страницах этих архивных документов возвращает нас в события минувших дней и лет, позволяя лучше узнать и понять происходившее. В данное издание вошли воспоминания современников о Февральской революции 1917 г., хранящиеся в ГАРФ. Очевидцы и участники рассказывают о работе Временного правительства, положении дел в войсках Петроградского округа и в провинции. Сенатор и полковник, княжна и матрос – что может быть интереснее, как, изучив и сопоставив их записи, самим сделать выводы. Свидетельства людей из разных социальных слоев, разных званий и сословий возвращают нас в далекий февраль 1917 г.

37. Катков, Г.М. Февральская революция [Электронный ресурс] / Г.М. Катков. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 573 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453078> (21.04.2017).
Аннотация. Книга профессора Оксфордского университета, историка русского зарубежья Георгия Михайловича Каткова (1903-1985 гг.) посвящена событиям 1917 г., и, в частности, Февральской революции. История русской революции 1917 года зачастую подвергалась умышленной фальсификации в большей степени, чем любое другое событие новейшей истории. Цель автора – показать, как осторожно следует относиться ко многим твердо установленным и правдоподобно документированным легендам, которые зачастую считаются объективной историографией. В своем труде Г.М. Катков, рассматривая некоторые особенности политической ситуации в России в то время, акцентирует внимание на ряде аспектов событий, которые кажутся автору исключительно важными для уяснения Февральской революции. Катков восстанавливает ход событий между 23 февраля и 4 марта в России, заканчивая свое повествование образованием Временного правительства 3 марта 1917 года.
38. Мельгунов, С.П. Мартовские дни 1917 года [Электронный ресурс] / С.П. Мельгунов ; под ред. Л.М. Сурис. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 822 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453377> (21.04.2017).
Аннотация. Один из известнейших русских историков XX века, талантливый публицист, белоэмигрант Сергей Петрович Мельгунов (1879-1956 гг.) в своей книге восстанавливает мартовские события 1917 г. На страницах издания отражена развивавшаяся на его глазах всероссийская смута, вызвавшая необратимые изменения в общественно-политической жизни государства. Соблюдая хронологическую последовательность, автор воспроизводит и анализирует все происходившее в те дни. Обстановка, царившая в высших кругах и верхах армии, факторы и обстоятельства отречения Николая II, действия вновь созданного Временного Комитета Государственной Думы, последствия необдуманных приказов и проч. – все это нашло отражение на страницах книги С.П. Мельгунова «Мартовские дни 1917 года». Подробным образом, день за днем, час за часом историк описывает роковые события, повлекшие за собой отречение императора, человека слабой воли, личные качества которого определили слишком многое. Обретая статус «независимого» исследования, эта работа, входящая в трилогию «Революция и царь», представляет огромный научный интерес для современных историков.
39. Спиридович, А.И. Великая Война и Февральская Революция 1914-1917 годов: в 3-х т. Т. 1 [Электронный ресурс] / А.И. Спиридович. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 313 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427355> (21.04.2017).
Аннотация. Исторический труд «Великая Война и Февральская Революция» генерал-майор российского корпуса жандармов, начальник императорской

дворцовой охраны Александр Иванович Спиридович (1873–1952 гг.) написал, находясь в эмиграции в США. Работа состояла из 3-х томов и была опубликована уже после смерти автора в 1960–1962 гг. Являясь свидетелем и участником драматических событий сложнейшего для истории России периода с 1914 по 1917 годы, а по роду деятельности имея доступ к конфиденциальной информации, А.И. Спиридович подробно и достоверно описывает в своей книге картину происходящего в России хаоса. Он рисует колоритные портреты царской семьи и ведущих политических деятелей того времени, излагая собственную критическую оценку государственного курса последних лет империи.

В первом томе издания рассказывается о событиях, происходящих в России с момента объявления Первой мировой войны в 1914 г. вплоть до 31 декабря 1915 г.

Второй том дает детальную картину происходящего в России в течение всего 1916 г.

Третий том издания посвящен трагическим событиям января – марта 1917 г., и завершает его рассказ об отречении Николая II.

40. Троцкий, Л.Д. История русской революции [Электронный ресурс] : Т. 1. Февральская революция / Л.Д. Троцкий. – М. : Директ-Медиа, 2015. – 581 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427975> (21.04.2017).

Аннотация. Троцкий Лев Давидович (Бронштейн Лейба Давидович) (1879–1940) – деятель российского и международного революционного движения, публицист. Сочинение «История русской революции» было написано за границей. Эту работу можно считать одной из значимых работ Троцкого. В ней удачно сочетаются аргументированность изложения с эмоциональностью. Не ограничиваясь своими воспоминаниями и привлекая свидетельства других очевидцев, автор делает вывод о том, что Февральская революция была только оболочкой, в которой скрывалось ядро Октябрьской революции. Предлагаемый Вашему вниманию первый том представляет политическую историю Февральской революции.

41. Чураков, Д.О. В битвах за историзм : проблемы изучения Великой Русской революции 1917 года и постреволюционного режима. [Электронный ресурс]. – Бишкек : Изд-во "Прометей", 2016. – 387 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/89714> (дата обращения 21.04.2017).

Аннотация. Книга посвящена напряжённому периоду новейшей отечественной истории с конца XIX века по 1941 год. В ней отражены основные подходы и выводы автора по проблемам предпосылок, развития и результатов революции 1917 года. Рассматриваются национальные особенности эволюции в России государства и гражданских институтов в условиях перехода от традиционного к индустриальному обществу. Особое внимание уделено рабочему движению – как при Временном правительстве, так и в период самых ранних мероприятий советской власти. Автором впервые в историографии ставится проблема трёх кризисов советского правительства, следовавших вскоре после Красного

Октября в конце 1917 — первой половине 1918 года, а так же их влияния на становление новой отечественной государственности. Анализируется установившийся в стране по итогам революции большевистский режим и советский вариант консервативной модернизации. Книга предназначена для специалистов, учителей истории студентов исторических факультетов, а так же всех интересующихся родной историей.

42. Шепелева, В.Б. Революциология. Проблема предпосылок революционного процесса 1917 года в России (по материалам отечественной и зарубежной историографии) [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Б. Шепелева. – 2-е изд., стер. – Омск, 2013. – 392 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238209> (21.04.2017). **Аннотация.** В рамках курса современной отечественной истории рассматриваются основные вопросы теории и социологии революции и важнейшие концептуальные подходы к проблеме причин или предпосылок, завершившихся переломными событиями 1917 года в России. Для студентов высших учебных заведений, учителей истории и всех интересующихся вопросами отечественной истории.

*Сост. М.И. Ивандаева, гл. библиограф.
Научная библиотека ХГУ*